



Secretariaat: Hereweg 282-a  
9651 AR Meeden

Meeden, 16 januari 2010

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de Gemeente Oldambt  
Postbus 175  
9670 AD Winschoten

Betreft: zienswijze Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Oldambt

Hooggeacht College,

Gaarne benut de *Stichting Landschap Oldambt* de gelegenheid een zienswijze in te dienen op het "Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied" van de nieuwe gemeente. Als achtergrond voor onze bijdrage zij verwezen naar ons commentaar op de "kadernota" dat naar U toeging per brief in april 2008 aan toen nog de gemeente Scheemda en dat niets aan geldigheid heeft ingeboet.

#### **Algemeen**

De nieuwe gemeente verdient een compliment voor het feit dat het handhaven van de openheid van het buitengebied een centraal uitgangspunt is van het beleid (pag. 35

toelichting.) Op vele plaatsen is de vertaling van deze intenties terug te vinden, waarvoor onze waardering.

## **Punsgewijs commentaar**

### ***In het regelgevingdocument***

Pag. 31, art 4.6

De formulering hier maakt het mogelijk vergistingsactiviteit te entameren zonder enige binding met de eigen grond. Deze formulering spooft ook niet met de intentie in de toelichting (pag. 98) die wel acceptabel is, zij het dat er teveel ruimte wordt geboden aan arbitraire beoordeling van wat nog wel in aanmerking komt voor ontheffing en wat niet in plaats van dat in nadere, limitatieve regelgeving vast te leggen. Te denken ware aan de eisen tenminste het leeuwendeel van de input van het eigen productiebedrijf te betrekken en het grootste deel van het digestaat daar ook te benutten.

Pag. 39, art.6.1

Wij spreken gaarne onze waardering uit voor het feit dat behoud en herstel van kenmerken wordt nagestreefd, met de kanttekeningen:

h.1 - bij dijkenlandschap invoegen...groene *transparante* of *ijle* linten ;

h.2 - bij wegdorpenlandschap:

..landschappelijk waardevolle wegen met zware wegbeplantingen: *zware* schrappen (dat geldt ook voor de tekst op pag 89 van de toelichting;)  
- eenzijdige lintbebouwing komt in dit landschapstype in de gemeente veel meer voor dan alleen in Nieuw Beerta en verdient het eveneens geïventariseerd en beschermd te worden als cultuurhistorisch erfgoed;  
- er was niet eerder sprake van een aanzienlijke massa aan verdichtingen in de vorm van bossen in het wegdorpenlandschap; behoud en herstel van kenmerken dicteren hier juist ruiming van bossen. Zij tasten het karakter van deze zeekleigebieden aan en handhaving, laat staan uitbreiding is inconsistent met het beleden beleidsuitgangspunt de openheid te willen handhaven en herstellen. Ook de linten hier waren transparant, cq. ijl en dienen dat te blijven of opnieuw te worden. Het hier genoemde grote contrast tussen openheid en verdichting is van later datum, tast het karakter van het oorspronkelijke landschap even wezenlijk als onnodig aan, is derhalve onwenselijk en dient ongedaan gemaakt te worden.

Pag. 78, art 20.2.b.

Windturbines met een ashoogte van 20 m. buiten de door de Provincie aangewezen concentratiegebieden achten wij een onaanvaardbare aantasting van het landschap. Dat geldt *a fortiori* voor turbines met een ashoogte van 54 m. zoals geprojecteerd langs het Winschoterdiep tussen Scheemda en Zuidbroek. (Zie ook toelichting pag. 116.) Zij

gaan visueel dwars door de westelijke lob van de Dollardinbraak, een cultuurhistorisch belangrijk gebied dat reeds onder even grote als onnodige visuele druk staat.

Pag. 139.

De lijst van campings wordt node gemist

Pag. 141 e.v.

Graag spreken wij onze grote waardering uit voor het voornemen Nieuw-Beerta tot beschermd dorpsgezicht te maken. Over details en begrenzing gaan wij graag het gesprek met U aan.

Vooreerst vragen wij graag uw aandacht voor de tweede alinea onder “Huidig ruimtelijk karakter”. Die spreekt terecht van het ijle karakter van het lint en zegt verderop, in de laatste regel:” De weg rijgt de eilandjes bestaande uit de boerderijen met hun rijke erfbeplanting als het ware aaneen als een groene ketting met rode vlakken die al van ver in het open landschap te zien is.” Helaas dreigt het zicht van ver op de rijke erfbeplanting benomen te worden door een oninteressante bomenrij die daar onlangs langs de weg geplant is en beter geruimd zou kunnen worden.

### ***In de toelichting***

Pag. 35

Over de inrichting van een nieuw natuurgebied bij Beerta/Oostereinde was verder niets te vinden, ook niet op de kaarten. Wat is daar de bedoeling? Of wordt er wellicht Winschoter Oostereinde bedoeld?

Pag. 55

De tekst over de plannen met windturbines langs het Winschoterdiep is verhullend. (Ook op het bijbehorende kaartblad is het nauwelijks te zien.) Alleen op pag. 116 wordt de bedoeling duidelijk.

Pag. 83

Het belang van kruidige akkerranden en ruigtes en het belang van het Oldambt als biotoop voor in Nederland zeldzame akkervogels (zie pag. 27) zou moeten leiden tot een herbezinning op de vraag welke natuur wij hier ontwikkeld willen zien: waarom niet inzetten op gebleken kracht? Zulks wordt ook onderschreven op pag. 83 onder broedvogels: “Het handhaven van de openheid is een centraal uitgangspunt van de gemeente en p. 88: “..beleid is .. gericht op zowel behoud als herstel van de ruimtelijke randvoorwaarden”; maar vertaling in pro-actief beleid ontbreekt.

Pag. 90

Alle waardering voor het inzicht dat de grootschalige openheid in de CC-, Reiderwolder- en Stadspolder behouden moet worden, maar waarom alleen daar?? Waarom niet in alle op de Dollard heroverde inbraakgebieden? Zie ook de kaart op blz 81 van “Golden

Raand” die U met instemming citeert op p 21. Dit beleid zou zich moeten uitstrekken tot alle daar genoemde polders, vermeerderd met de drie onbenoemde die samen de oostlob van de oude Dollardinbraken weer heroverden.

Pag. 95

Ten onrechte is het uitgangspunt dat bestaand bos gehandhaafd moet blijven, ook daar waar erkend zou moeten worden dat het een wezenlijke aantasting van de kernkarakteristiek grootschalige openheid van het landschap betreft. Wij treden daarover graag met U en andere partijen in overleg. Bij wijze van voorschot geven wij een opsomming van discutabele bosbestemmingen aan de hand van de bijgevoegde kaarten. (zie verder onder *Kaartbladen* )

Pag. 99

Wij constateren met tevredenheid dat U uitbreiding van intensieve veehouderij in de Oostwolderpolder nu nog slechts wilt toestaan op bestaande bouwblokken. Dat wordt evenwel weer grotendeels teniet gedaan door de mogelijkheid van nieuwvestiging van grondgebonden bedrijven. Die kunnen te gelegener tijd toch weer worden omgezet in intensieve veehouderijbedrijven.

Wij hebben tegen de vestigingsmogelijkheid van niet grondgebonden agrarische activiteit, net als de Provincie, nog steeds overwegende bezwaren. De voornaamste is dat het zal leiden tot een zodanige verdichting van de bebouwing dat het het karakter van het landschap wezenlijk zal aantasten, zeker wanneer ook nog eens vergroting van het bouwblok zal worden toegestaan. Een tweede bezwaar is verkeersdruk, die de draagkracht van de bestaande infrastructuur te boven zal gaan en zal leiden tot verdere verzwaring ervan. Gevoegd bij de vergistingsinstallaties doemt het beeld op van een agrarisch industrieterrein midden in een van de gaafst overgebleven, grootschalige poldergebieden in Nederland. De vraag is natuurlijk waarom men dit soort niet grondgebonden, vervuilende en verkeer aantrekkende activiteiten hier zou willen toelaten, hoewel zij naar hun aard op een goed ontsloten industrieterrein thuishoren. Het is ons ook niet duidelijk hoe U zich voorstelt dat de noord-oosthoek van de gemeente als wandel- en fietsgebied aantrekkelijk zal blijven als men, om die bestemming te bereiken, eerst een onaantrekkelijk gemaakt gebied zal moeten passeren. Zonder verdere aantasting van de kernwaarden van het gebied zal de Oostwolderpolder, de achtertuin van de Blauwe Stad, ook zelf een aantrekkelijk landschap en recreatiegebied blijven. Ruimte geven aan intensieve veehouderij is in strijd met het in de “Toekomstvisie” ontvouwd beleid om van het Oldambt een voor bezoekers en bewoners aantrekkelijke gemeente te maken.

Pag. 103

Om de mestbassins geen visuele obstakels in de open ruimte te doen worden bepleiten wij een limitering in hoogte tot 1.5 m. boven het maaiveld.

Pag. 108

WRO-zone Nieuwstatenzijl: verblijfsrecreatie in Nieuwstatenzijl zal het karakter van deze bijzondere plek schaden. Het is wenselijk alternatieven te bieden in de naburige

dorpen. Voor het overige dient grote terughoudendheid te worden betracht bij het “stofferen” van deze plek die zijn kracht ontleend aan de leegheid die geen volte verdraagt.

### *Kaartbladen*

Als “Bos” aangeduide gebieden die onwenselijk geacht moeten worden, want strijdig met de kernkarakteristiek van het gebied. (Zie onze opmerking hierboven bij p. 95 van de Toelichting.)

#### Blad 1.

Rond de steenfabriek in Scheemderzwaag.

Ten noorden van Nieuwolda

Ten oosten van Nieuwolda-Oost

#### Blad 2.

Langs de spoorlijn tussen station Scheemda en Heiligerlee.

Rond gasproductielocaties

Rond de kruisingen van A-7, spoorlijn, Winschoterdiep, Westerwoldse en Pekel Aa. (Natte natuur/plas –dras: accoord, maar geen bos. Zie ook onder slotopmerkingen hieronder.)

#### Blad 3

Ten noorden van de Ulsderweg in Beerta.

Ten noorden van de Ulsderweg bij A-B IV

Ten noorden van Ganzedijk.

Ten Z.O van Finsterwolde

#### Blad 4.

Rond Ulsda.

Langs de A-7, tussen Ulsda en Nieuweschans, tussen weg en water.

### *Slotopmerkingen*

Door het plangebied lopen zoekgebieden voor EHS-Verbindingszones. De bedoeling is dat deze zones een plas/dras-karakter krijgen, maar de ervaring leert dat verruiging een probleem is. Begroeiing boven ooghoogte van deze zones zal een onbedoelde maar evengoed zeer ernstige aantasting van het open karakter van het landschap gaan opleveren waartegen garanties dienen te komen. Wij zien zulke waarborgen gaarne onder art. 6 “Agrarisch met waarden” en art 15 “Natuur” opgenomen.

Wij blijven twijfels behouden bij de keukentafelbenadering, zoals wij eerder schreven in ons commentaar op de kadernota, omdat die zich lijkt te onttrekken aan democratische

controle, inspraak van andere belanghebbenden dan de aanvrager en toetsing aan het vigerend RO-kader. Er dienen heldere garanties te komen dat de landschappelijke kernwaarden die in de kadernota zijn onderkend en vastgelegd niet via keukentafelgesprekken alsnog worden opgeofferd.

Wij verzoeken U onze commentaren in het Bestemmingsplan te willen verwerken.

Met vriendelijke groet en hoge achting,  
namens de Stichting Landschap Oldambt,

Ing. A. Tolsma  
secretaris